

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

**СЕМИОТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
В ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Направление подготовки 46.04.03 Антропология и этнология  
Направленность (профиль) Антропология: Субдисциплины  
Уровень квалификации выпускника магистр

Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2021

СЕМИОТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
В ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д. филол. н. О.Б. Христофорова

Ответственный редактор

д.и.н., проф., зам. директора УНЦСА О.Ю. Артемова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ СА:

№ 2 от «21» апреля 2021 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### **1. Пояснительная записка**

#### 1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

#### **2. Структура дисциплины**

#### **3. Содержание дисциплины**

#### **4. Образовательные технологии**

#### **5. Оценка планируемых результатов**

обучения 5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

#### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

**8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

#### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

### **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

## 1. Пояснительная записка

**1.1. Цель и задачи дисциплины**  
Целью освоения дисциплины является ознакомление обучающихся семиотикой – наукой, исследующая свойства знаков и знаковых систем – ее историей, основными исследовательскими методами, ключевыми фигурами и программными работами. Основной акцент сделан на рассмотрении возможностей применения семиотических подходов и методов в социокультурной антропологии и этнологии.

Задачи дисциплины:

- Ознакомить студентов с историей семиотики и ее влияния на гуманитарные и социальные науки в XX в.
- Познакомить студентов с ключевыми фигурами и классическими работами в области структурно-семиотических исследований.
- Дать студентам знания об основных структурно-семиотических методах.
- Сформировать у студентов «семиотическое видение» культуры, представление о культуре как о тексте и одновременно «ансамбле текстов».

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1	УК-1.1	<i>Знать:</i> системный подход, историю и современные концепции в области семиотики, ее роль в развитии гуманитарных и социальных наук в XX в. <i>Уметь:</i> критически анализировать источники информации в свете системного подхода и современного социально-научного знания в области семиотики. <i>Владеть:</i> основными семиотическими методами исследования культуры.
ПК-1	ПК-1.2	<i>Уметь:</i> вести полевые исследования в области семиотической антропологии. <i>Владеть:</i> навыками критического анализа источников и литературы, формирования информационно-ресурсные базы данных в области семиотической антропологии.
	ПК-1.3	<i>Знать:</i> правила оформления и редактирования научных текстов в соответствии с современными научными и библиографическими требованиями. <i>Уметь:</i> излагать результаты проделанной научно-исследовательской работы (письменно и устно), в том числе на иностранных языках (не менее двух) на высоком профессиональном уровне. <i>Владеть:</i> навыками подготовки аналитических обзоров, статей и монографий по тематике проводимых исследований.



1	Основные понятия. Появление и развитие семиотики как науки	2	4	2				7	опрос, дискуссия
2	Структурно-семиотические исследования первой половины-середины XX в.	2	2	2				7	опрос, решение задачи
3	Структурно-семиотические исследования второй половины XX в.	2	4	2				7	дискуссия, опрос
4	Теория коммуникации в изучении семиотических механизмов культуры	2	2	2				7	дискуссия, решение задачи
5	Семиотические методы в социальной и культурной антропологии	2	4	4				7	дискуссия, решение задачи
6	Семиотика народной культуры	2	4	2				7	дискуссия, решение задачи, коллоквиум
	Зачет	2							итоговая контрольная работа, эссе
	итого:		20	14				42	

### 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Основные понятия. Появление и развитие семиотики как науки	Основные понятия структурно-семиотических исследований: «язык», «речь», «коммуникация», «текст», «знак», « <a href="#">десигнат</a> », « <a href="#">денотат</a> », « <a href="#">референт</a> », « <a href="#">коннотация</a> », « <a href="#">означаемое</a> », « <a href="#">означающее</a> », « <a href="#">план выражения</a> », « <a href="#">план содержания</a> », « <a href="#">значение</a> », « <a href="#">значимость</a> », « <a href="#">знаковая система</a> », « <a href="#">семиозис</a> », «семантика», «прагматика», «синтактика». Культура как текст и «ансамбль текстов». Открытия в философии и языкознании конца XIX – первой половины XX в. Появление и развитие семиотики как науки. Ч.С. Пирс и Ф. де Соссюр, Г. Фреге и Э. Гуссерль. Р.О. Якобсон. Московский и Пражский лингвистические кружки. М.М. Бахтин. Ч.У. Моррис.
2	Структурно-семиотические исследования первой половины-середины XX в.	Структурные исследования фольклора 1920-х гг. А.А. Потебня. В.Я. Пропп и морфология сказки. П.Г. Богатырев и народная культура. Структурно-семиотические методы анализа мифологии. Структурная антропология К. Леви-Строса. Структурная семантика А.-Ж. Греймаса.
3	Структурно-семиотические исследования второй половины XX в.	Лингвистическая прагматика и теория речевых актов. Дж. Р. Сёрль, Дж. Л. Остин. Применение прагматических методов в антропологии. Исследования вторичных моделирующих систем представителями тартусско-московской семиотической школы, 1960-1980 гг. Ю.М. Лотман. Вяч. Вс. Иванов и В.Н. Топоров.
4	Теория коммуникации в изучении семиотических механизмов культуры	Межличностная коммуникация как семиотический механизм архаической культуры (Е.С. Новик). Структурно-семиотический подход к проverbsиальному пространству культуры. Г.Л. Пермяков и основы структурной паремиологии.
5	Семиотические методы в социальной и культурной антропологии	Структурализм французской школы этнологии (К. Леви-Строс). Структурализм в британской социальной антропологии (Э. Лич). Семиотический подход в культурной антропологии США (К. Гирц). Семиотика и постгуманизм (Э. Кон).
6	Семиотика народной культуры	Семиотика традиционной культуры (жилище, костюм, пища). Семиотика поведения. Гендерные и этнические стереотипы поведения. Семиотика ритуала. Структура семантика и прагматика ритуальных действий. Уровни символики ритуала. Прагматика фольклора.

### 4. Образовательные технологии.

№ п/п	Наименование темы	Виды учебной работы	Образовательные технологии
1	Основные понятия. Появление и развитие семиотики как науки	Лекция 1, 2. Семинар 1. Самостоятельная работа.	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора. Опрос, дискуссия. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2	Структурно-семиотические исследования первой половины-середины XX в.	Лекция 3. Семинар 2. Самостоятельная работа.	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора. Опрос. Решение задачи. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
3	Структурно-семиотические исследования второй половины XX в.	Лекция 4, 5. Семинар 3. Самостоятельная работа.	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора. Дискуссия. Опрос. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
4	Теория коммуникации в изучении семиотических механизмов культуры	Лекция 6. Семинар 4 Самостоятельная работа.	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора. Дискуссия. Решение задачи. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
5	Семиотические методы в социальной и культурной антропологии	Лекция 7, 8. Семинар 5, 6. Самостоятельная работа.	Лекция-визуализация с применением слайд-проектора. Дискуссия. Решение задачи. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
6	Семиотика народной культуры	Лекция 9, 10. Семинар 7. Самостоятельная работа.	Дискуссия. Решение задачи. Коллоквиум. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>посещение</i>	<i>0,5 балл</i>	<i>15 баллов</i>
- <i>участие в дискуссии на семинаре</i>	<i>2 балла</i>	<i>10 баллов</i>
- <i>коллоквиум</i>	<i>8 баллов</i>	<i>8 баллов</i>
- <i>опрос (темы 1-3)</i>	<i>5 баллов</i>	<i>15 баллов</i>
- <i>решение задачи (темы 2, 4-6)</i>	<i>3 баллов</i>	<i>12 баллов</i>
Промежуточная аттестация (эссе) (зачет)		<i>40 баллов</i>
<b>Итого за семестр</b>		<i>100 баллов</i>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее - ECTS) в соответствии с таблицей:



100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95-100	отлично	зачтено	A
83-94			B
68-82	хорошо		C
56-67			D
50-55			E
20-49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0-19			F

## 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне - «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне - «хороший».</p>

67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне - «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Примерные варианты задач

##### I. Задача

В якутском эпосе олонхо одно из наиболее часто встречающихся описаний жилища героя имеет следующий вид:

Человек этот вырос, оказывается,  
 В таком просторном, обширном  
 и светлом жилище,  
 Что мужчина, стоящий  
 на левой его стороне,  
 Кажется величиною с ласточку,  
 Мужчина, стоящий на правой стороне,  
 Кажется ростом с глухаря,  
 Мужчина, стоящий в глубине [букв. на затылочной стороне] юрты,  
 Кажется с кукушку,  
 Мужчина, стоящий у дверей [букв. у пасти, т.е. начала дороги],

Кажется с ворона

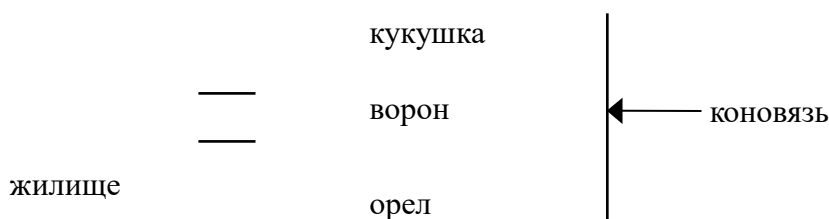
I. На какую сторону света ориентирован выход из жилища, если:

1) имеется описание коновязи в три столба, которая устанавливалась в ряд перед входом в жилище:

На самой середине надворья стоят  
Три главных столба-коновязи  
С выпуклой резьбой-украшением;  
Передний столб кончается ястребом,  
увенчан орлом ёксёкю [священный двуглавый орел, атрибут небожителей],  
Окрашен львиной кровью,  
На макушке имеет бар-зверя [мифическое животное, атрибут небожителей],  
На среднем столбе ворон нарисован,  
На заднем столбе  
кукушка изображена

в котором а) “передний столб” (южный) — коновязь, к которой привязывали своих коней почетные гости, знать; б) ”задний столб”, соответственно, предназначался для гостей низкого ранга.

2) имеется схематическое изображение жилища и коновязи:



II. Опираясь на описание жилища, установите, как соотносится ориентация по человеческому телу (левый стобец) с ориентацией по странам света:

<i>кэлин</i> (т.е. задняя сторона)	север
<i>хангас</i> (т.е. левая сторона)	юг
<i>илин</i> (т.е. передняя сторона)	запад
<i>унга</i> (т.е. правая сторона)	восток

III. Опираясь на описание жилища, установите, какие орнитоморфные образы (правый столбец) каким странам света соответствуют:

<i>север</i>	ласточка
<i>юг</i>	кукушка
<i>запад</i>	ворон
<i>восток</i>	глухарь

IV. Какая часть света и птица считаются неблагоприятными в якутской традиции?

V. Выделяются ли на этом материале бинарные оппозиции? Если да, то какие?

\*примечание: бинарные оппозиции – термин из структурной антропологии К. Леви-Строса – означает двоичные противопоставления, с помощью которых миф – и культура в целом – описывает мир, например: жизнь-смерть, мужчина-женщина, сырое-вареное и т.д.

## II. Задача

В традиционной культуре Монголии воровство (чаще всего - конокрадство) являлось социальным бедствием. Кочевники боролись с этим явлением разными способами, в том числе и магическими. Среди них можно выделить два разных способа поймать вора (монг. хулгач):

- А. Жгли сухожилия волка. Монголы считали, что в этом случае у вора скрючит руки, и его можно будет поймать или узнать.
- Б. Жгли в котле мышь.

У монголов нет дней и дат рождения в европейском понимании. Они ориентируются на монгольский календарь, который состоит из 12-летнего «животного» годового цикла. Бывает, например, год свиньи (монг. гахай), собаки (нохой), мыши (монг. хулгана), змеи (монг. могой), зайца (монг. тухай), овцы (монг. хонь). Каждый монгол должен соблюдать определенные правила, когда согласно этому календарю наступает «его год» (год, в который он родился). Для монгольских народов характерно деление на роды (монг. обок), среди которых встречаются такие роды как: шарад (букв. ‘желтые’), род чино/шино<sup>1</sup> (монг. ‘волк’), род нохойуруг (букв. ‘родственники собаки’).

Задание 1. Чем отличается магический способ А от способа Б?

Задание 2. При каких обстоятельствах потерпевший никак не может воспользоваться способом Б; при каком – способом А?

*Примечание.* Знание монгольских языков для решения задачи необязательно.

## Примерные задания для коллоквиума

### 1. Структура сказки

Постройте морфологическую модель сказки (по В.Я. Проппу) из сборника А.Н. Афанасьева «Народные русские сказки».

- а) «Белая уточка»
- б) «Морозко»

### 2. Классификация малых форм фольклора с позиций прагматики.

Малые жанры фольклора в культурах устного типа нередко «аморфны», их классификация часто затруднена. Тем не менее, носители традиции эти тексты легко различают. Следовательно, существуют особые механизмы, в соответствии с которыми устроены (и всякий раз заново выстраиваются) эти тексты. Обнаружение логики фольклорной традиции позволяет решить проблему классификаций – что является не самоцелью, но путем к пониманию мышления людей в иных культурах, с одной стороны, и, с другой – универсальных законов фольклора.

В следующих текстах содержится указание на некое сообщение, которым обмениваются партнеры по коммуникации (адресант/отправитель и адресат/получатель). Это сообщение

<sup>1</sup> В зависимости от диалектов.

может быть выражено в разных кодах (вербальном, акустическом, акциональном, предметном и пр.)

Учитывая роль человека в описанных в этих текстах коммуникативных актах, определите, какие из этих текстов относятся к приметам, а какие – к правилам (запретам и предписаниям).

Напишите жанр (примета, запрет, предписание) возле каждого текста.

Сформулируйте обнаруженный механизм построения текстов двух указанных типов.

1. «Летит ворон и кричит — быть беде» (эвенки)
2. «Когда убиваешь медведя, не тронь его глаз. Если заденешь, твои глаза ослепнут» (эвенки)
3. «Убив зверя или медведя, принеси жертву со словами: "Поддай зверя"» (эвенки)
4. «Нож лежит острием кверху — предсказывает: лося убьешь» (эвенки)
5. «Мужчина не должен вышивать, так как, охотясь, плутать, путаться будет, как путается нитка при вышивании» (негидальцы)
6. «Не бросай в огонь иголку — подавится дух-хозяин огня» (эвенки)
7. «Когда чашки начинают звенеть, то это значит, что тень-призрак (одна из душ человека) начал бродить» (ханты)
8. «Счастье найти кукушкино гнездо» (нанайцы)
9. «Зверя не ругай — рассердится» (эвенки)
10. «Голову и кости медведя сложи в том порядке, как было (в живом), и заложь за ветку в направлении к солнцу, тогда дух-хозяин верхнего мира потом до самой смерти будет посылать зверя» (эвенки)
11. «Не держи ночью дверь открытой. Если откроешь, войдет злой дух» (эвенки)
12. «Треск в печи — к беседе с гостем» (эвенки)
13. «Нельзя рубить одиночное дерево — на нем живет дух-хозяин местности» (эвенки)
14. «Чихать — кто-то поминает» (эвенки)
15. «В новую колыбель положи щенка, чтобы ребенок не болел» (эвенки)
16. «Когда гроза, нельзя петь. Гром сердиться будет» (ханты)
17. «Если что-либо прольешь — значит, покойник пить хочет» (эвенки)
18. «Нельзя свистеть дома — только позволено шаманам» (эвенки)
19. «Если, идя по тайге, будешь держать в руке лапу крота, не встретишь медведя» (эвенки)
20. «Мех и старую шкуру медведя нельзя бросать в огонь — медведь рассердится и отомстит» (эвенки)

### 3. Семантика и прагматика заговорного текста

Даны несколько русских заговоров (севернорусская традиция) из изд.: Русские заговоры и заклинания: Материалы фольклорных экспедиций 1953-1993 гг. / Под ред. В.П.Аникина. М.: Изд-во МГУ, 1998.

Например:

1. Заря-зореница, красная девица, возьми глаза красны, а дай мне глаза ясны.
2. «Молодик, молодик, где ты был?» – «На том свете.» – «А ты мертвых видал?» – «Видал.» – «Ти болят у них зубы?» – «Ни.» Дай ты Бог, чтоб у меня не болели.
3. Как у мертвого зубы молчат, так и у тебя бы молчали, не болели, от ин до веку, во веки веков. Аминь.
4. Во имя Отца и Сына и Святого Духа, ныне и присно, и во веки веков. Аминь. Стану я, раб Божий, благословясь, пойду, перекрестясь, из дверей дверьми, из ворот воротами в чистое полё. В читом поле стоит древо, под древом стоят святые отцы: Курил, Графанаил, два евангелиста – Матфей, Иоанн. Оне же стояху на море, зряху – внезапно возмутиса море, изидоша из моря 12 девиц, пустовласы, без поясы. В окаянным ведением изыманы бышы те девы силою невидимой, Михаилом и Гавриилом, вопросиша их, что есть девы. Оны же рокоша: «Мы есть девы Ирода царя дочери, идем в мир к (имя), кости его ломить, тело его трясти, изнурять». Тут святые отцы взяша в руки 1 прутов железных, биша их и даша им по 1000 ран кровавых. Оны же заклинашаса богом Саваоном: «Где сего раба увидим или голос его услышим – не прикасаться». Всегда, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

5. Пресвятая Мати Богородица приходила, заговорила, закусила все 12 грыж – пуповые, жиловые. Приходила, заговорила, закусила, под синь камешек положила, пятой поколотила все 12 грыж.
6. Шел Иисус Христос со своими тремя учениками по широкому бору, ступил на гнилую колоду. Ты, колода, ты, гнилая! Как тебе, колода, не вставать, отростков не пускать, так же у раба Божьего Андрея золотничку-веретничку по животу не ходить, живота не томить, костей не ломить, кровей не ломить, сердце не томить. Стань ты, золотничёк-веретничек, на своем месту, Христовом кресту, во своем местечке, в Христовом крестичке, со своим жильем. Не сама помогаю – Иисуса Христа призываю. Иисус Христос, мой дух полюби. Аминь
7. На дороге – ледина, на пороге – ледина, на озере – ледина, рабы Божьей Агафты на руке – ледина.
8. С корня посохни, с верху зарости, не боли, не цветы, вперед не ходи. Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

*Задания для анализа:*

- 1) определите конкретную иллокутивную цель заговора (от какой он болезни?)
- 2) установите коммуникативную структуру заговора (адресант, адресат, реципиент, программист).
- 3) какой(ие) тип(ы) речевых актов представлены в текстах (репрезентатив, директив, комиссив, экспрессив, императив)?
- 4) какая модальность характерна для представленных речевых актов (приказ, требование, просьба, мольба, приглашение, призыв, совет, предупреждение, угроза, другие)?
- 5) чем можно объяснить различия в типах модальностей?
- 6) чем можно объяснить различия в образах программиста?
- 7) какие из тестов кажутся вам наиболее древними? Почему?
- 8) какие типичные механизмы заговорного текста, нацеленные на его перлокутивный эффект, вы обнаружили?
- 9) на основании обнаруженных механизмов попробуйте составить свой(и) заговор(ы).

### Примерные темы эссе

1. Семиотика Ч.С. Пирса.
2. Структурная лингвистика Ф. де Соссюра.
3. Р.О. Якобсон и московский лингвистический кружок.
4. Семиотика Ч.У. Морриса.
5. В.Я. Пропп и морфология сказки.
6. П.Г. Богатырев и структурно-семиотическое изучение народной культуры.
7. Структурно-семиотические методы анализа мифологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса.
8. Структурная семантика А.-Ж. Греймаса.
9. Лингвистическая прагматика и теория речевых актов. Дж. Р. Сёрль и Дж. Л. Остин.
10. Тартусско-московская семиотическая школа и изучение вторичных моделирующих систем.
11. Семиотика Ю.М. Лотмана.
12. Славянские языковые моделирующие семиотические системы по Вяч. Вс. Иванову и В.Н. Топорову.
13. Межличностная коммуникация как семиотический механизм архаической культуры по Е.С. Новик.
14. Основы структурной паремиологии по Г.Л. Пермякову.
15. Структурализм Э. Лича.
16. Интерпретативный подход К. Гирца.
17. Семиотический подход в рамках постгуманизма.

## Контрольные вопросы

1. Семиотика как метанаука. Основные понятия структурно-семиотических исследований: «язык», «речь», «коммуникация», «текст», «знак» и виды знаков, «[десигнат](#)», «[денотат](#)», «[референт](#)», «[коннотация](#)», «[означаемое](#)», «[означающее](#)», «[план выражения](#)», «[план содержания](#)», «[значение](#)», «[значимость](#)», «[знаковая система](#)», «[семиозис](#)», «семантика», «прагматика», «синтактика». Культура как текст и «ансамбль текстов».
2. Открытия в философии и языкознании конца XIX – первой половины XX в. Семиология Ф. де Соссюра (понятия, идеи, основные работы).
3. Семиотика Ч.С. Пирса и Ч.У. Морриса (понятия, идеи, основные работы).
4. Московский и Пражский лингвистические кружки. Р.Я. Якобсон (понятия, идеи, основные работы).
5. Структурные исследования фольклора 1920-х гг. В.Я. Пропп и морфология сказки.
6. Лингвистическая прагматика и теория речевых актов. Дж. Р. Сёрль, Дж. Л. Остин. Диалогический метод М.М. Бахтина.
7. Структурно-семиотические методы анализа мифологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса.
8. Исследования вторичных моделирующих систем представителями тартуско-московской семиотической школы, 1960-1980 гг. Ю.М. Лотман.
9. Теория коммуникации в изучении семиотических механизмов культуры. Межличностная коммуникация как семиотический механизм архаической культуры. Е.С. Новик. «Логика толкований» архаического человека.
10. Структурно-семиотический подход к проverbsиальному пространству культуры. Г.Л. Пермяков и основы структурной паремиологии.
11. Семиотика ритуала. В. Тэрнер. А.К. Байбурин.
12. Семиотика народной культуры (жилище, костюм, пища и др.). А.К. Байбурин, Е.С. Новик.
13. Этнолингвистика. Н.И. Толстой
14. Прагматика фольклора. С.Б. Адоньева.
15. Культура как текст; исследование как чтение. К. Гирц.
16. Постгманизм и семиотика. Э. Кон.

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1. Список источников и литературы

#### Источники

1. Семиотика: антология. (Изд. 2-е, испр. и доп.). М.: Акад. проект, 2001. 701 с. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
2. Семиотика: хрестоматия. Учеб.-метод. модуль / Отв. ред. Л.Л. Федорова. М.: Изд-во Ипполитова, 2005. 311 с. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>

#### Литература

##### Основная

1. Адоньева С.Б. Прагматика частушки // Антропологический форум. 2004. № 1. [http://anthropologie.kunstkamera.ru/index\\_01/](http://anthropologie.kunstkamera.ru/index_01/)
2. Байбурин А.К. Семиотический статус вещей и мифология // Материальная культура и мифология. Л., 1981. (Либо в сборнике: Кунсткамера (Музей антропологии и

- этнографии имени Петра Великого РАН): Избранные статьи. СПб., 1995.)  
[http://lib.kunstkamera.ru/rubrikator/08/08\\_03/mae\\_xxxvii](http://lib.kunstkamera.ru/rubrikator/08/08_03/mae_xxxvii)
3. Барулин А.Н. Основания семиотики. Знаки, знаковые системы, коммуникация. Ч. 1. М., 2002. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
  4. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. 557 с. (статьи «Насыщенное описание», «Глубокая игра»).  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/girc/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php)
  5. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика. Язык тела и естественный язык. М.: НЛЮ, 2002.  
[https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/filosofija\\_jazyka/krejdlin\\_g\\_neverbalnaja\\_semiotika\\_jazyk\\_tela\\_i\\_estestvennyj\\_jazyk/32-1-0-464](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_jazyka/krejdlin_g_neverbalnaja_semiotika_jazyk_tela_i_estestvennyj_jazyk/32-1-0-464)
  6. Леви-Строс К. В травяной лавке мифов // Мировое древо: Международный журнал по теории и истории мировой культуры. 1992. № 1. С. 14-19.  
[http://www.upelsinka.com/Russian/classic\\_levi-stros\\_5.htm](http://www.upelsinka.com/Russian/classic_levi-stros_5.htm)
  7. Леви-Строс К. Структурная антропология. М.: Акад. проект, 2008. 554 с. (Раздел «Магия и религия»). <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
  8. Лич Э. Культура и коммуникация: Логика взаимосвязи символов. К использованию структурного анализа в социальной антропологии. М., 2001.  
<http://culture.niv.ru/doc/culture/communication/index.htm>
  9. Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 тт. Т. I. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин, 1992 (статьи: О семиосфере, Миф-имя-культура, Семиотика культуры и понятие текста)  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lotm/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm/index.php)
  10. Мелетинский Е.М. К вопросу о применении структурно-семиотического метода в фольклористике // Семиотика и художественное творчество. М.: Наука, 1977. С. 152-170. <http://www.ruthenia.ru/folklore/meletinsky5.htm>
  11. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика / Сост., вступит. ст. и ред. Ю.С. Степанова. М.: Радуга, 1983.  
[https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/filosofija\\_jazyka/semiotika\\_sbornik\\_perevodov\\_po\\_red\\_ju\\_s\\_stepanova/32-1-0-290](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_jazyka/semiotika_sbornik_perevodov_po_red_ju_s_stepanova/32-1-0-290)
  12. Неклюдов С.Ю. Российская фольклористика и структурно-семиотические исследования // Славянская традиционная культура и современный мир. Сб. материалов научно-практической конференции. Вып. 3 / Сост. В.Е. Добровольская. Отв. ред. А.С. Каргин. М.: ГРЦФ, 1999. С. 54-62.  
<http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov9.htm>
  13. Новик Е.С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994.  
<http://www.ruthenia.ru/folklore/novik1.htm>
  14. Новик Е.С. «Вещь-знак» и «вещь-жест»: к семиотической интерпретации фетишей // Вестник РГГУ. Вып.2. М.: 1998. С.79-97. <http://www.ruthenia.ru/folklore/novik4.htm>
  15. Остин Дж. Как производить действия при помощи слов? // Остин Дж. Избранное. М., 1999. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000713/st000.shtml>
  16. Остин Дж. Л. Слово как действие // [Новое в зарубежной лингвистике](#). Вып. XVII. М., 1986. [https://www.booksite.ru/fulltext/novoe\\_v\\_zarub/index.htm](https://www.booksite.ru/fulltext/novoe_v_zarub/index.htm)
  17. Пермяков Г.Л. Основы структурной паремологии / Сост., и вступит. ст. Г.Л. Капчица. М., 1988. (статья «Классификация пословичных изречений. Система логической трансформации пословиц»). <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/150-permyakov-gl-osnovy-strukturnoj-paremiologii-1988>
  18. Пропп В.Я. Морфология сказки. (Любое издание.)  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/Propp/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Propp/index.php)



19. Серль Дж. Р. [Что такое речевой акт?](http://www.philology.ru/linguistics1/searle-86.htm) // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. М., 1986. <http://www.philology.ru/linguistics1/searle-86.htm>
20. Толстой Н.И. Язык и народная культура: Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М.: Индрик, 1995. 512 с. (статьи: Из «грамматики» славянских обрядов и Перевоорачивание предметов...) <https://inslav.ru/publication/tolstoy-n-i-yazyk-i-narodnaya-kultura-ocherki-po-slavyanskoy-mifologii-i-etnolingvistike>
21. Тэрнер В. Символы в африканском ритуале // Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. [https://platon.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/antropologija/turner\\_viktor\\_simvol\\_i\\_ritual\\_1983/5-1-0-1016](https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/antropologija/turner_viktor_simvol_i_ritual_1983/5-1-0-1016)
22. Федорова Л.Л. Семиотика: курс лекций для магистрантов и аспирантов. М.: РГГУ, 2019. 575 с. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
23. Христофорова О.Б. Логика толкований: Фольклор и моделирование поведения в архаических культурах. М.: РГГУ, 1998. (Чтения по истории и теории культуры. Вып. 25). <http://www.ruthenia.ru/folklore/hristoforova7.htm>

#### Дополнительная

1. Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л., 1983. <http://www.rusarch.ru/baiburin1.htm>
2. Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре: Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб., 1993. [https://ruthenia.ru/folklore/folklorelaboratory/4expseminar/Bajburin\\_Ritual.pdf](https://ruthenia.ru/folklore/folklorelaboratory/4expseminar/Bajburin_Ritual.pdf)
3. Байбурин А.К., Топорков А.Л. У истоков этикета: этногр. очерки. Л.: Наука, 1990. 165 с. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/bayb/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/bayb/index.php)
4. Габышева Л.Л. Слово в контексте мифопоэтической картины мира (на материале языка и культуры якутов). Автореферат дисс... доктора филологических наук. М., 2003. <http://www.ruthenia.ru/folklore/gabysheva1.htm>
5. Дуглас М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу / Пер. с англ. М.: Канон-пресс-Ц, 2000: Кучково поле. 285 с. [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Life\\_church/Duglas\\_index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Life_church/Duglas_index.php)
6. Иванов Вяч. Вс. Очерки по истории семиотики в СССР. М.: Наука, 1976. 304 с. <https://inslav.ru/publication/ivanov-vyach-vs-ocherki-po-istorii-semiotiki-v-sssr-m-1976>
7. Иванов Вяч. Вс. [Чёт и нечет: Асимметрия мозга и знаковых систем](http://oddandeven.narod.ru/OddAndEven/). М., 1978. <http://oddandeven.narod.ru/OddAndEven/>
8. Иванов В.В., Топоров В.Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы. М., 1965. <https://inslav.ru/publication/ivanov-vyach-vs-toporov-v-n-slavyanskie-yazykovye-modeliruyushchie-semioticheskie>
9. Левкиевская Е.Е. Славянский оберег. Семантика и структура. М., 2002.
10. [https://inslav.ru/images/stories/pdf/2002\\_Levkievskaja\\_%20Slav%27anskij\\_obereg.pdf](https://inslav.ru/images/stories/pdf/2002_Levkievskaja_%20Slav%27anskij_obereg.pdf)
11. Малиновский Б. Магия, наука и религия. М., 2015 [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Relig/malin/04.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/malin/04.php)
12. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1995. [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/melet1/](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/melet1/)
13. Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С., Сегал Д.М. Проблемы структурного описания волшебной сказки // Структура волшебной сказки. М., 2001. <https://ruthenia.ru/folklore/strukturavolshebnoyskazki.pdf> «Народная Библия»: восточнославянские этиологические легенды / Сост. и комм. О.В. Беловой. М., 2004. <https://inslav.ru/publication/narodnaya-bibliya-vostochnoslavyanskie-etnologicheskie-legendy-m-2004>
14. Неклюдов С.Ю. Структура и функция мифа [Электронный ресурс] <http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov4.htm>

15. Новик Е.С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994 <http://www.ruthenia.ru/folklore/novik6.htm>
16. Новик Е.С. «Вещь-знак» и «вещь-жест»: к семиотической интерпретации фетишей // Вестник РГГУ. Вып. 2. М., 1998. С.79-97. <http://www.ruthenia.ru/folklore/novik4.htm>
17. Новик Е.С., Христофорова О.Б. Визуальные образы мира в сибирском шаманизме // Пространственные модели традиционных культур [Интерактивная обучающая программа]. М.: РГГУ, 2004. <http://goo.gl/e1XmIW>
18. Пирс Ч.С. Начала прагматизма. Т. 2. Логические основания теории знаков. СПб., 2000. [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/pirs/index.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/pirs/index.php)
19. Толстой Н. И. Очерки славянского язычества. М., 2003. <https://inslav.ru/publication/tolstoy-n-i-ocherki-slavyanskogo-yazychestva-m-2003>
20. Тэрнер В. Ритуальный процесс. Структура и антиструктура // Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/antropologija/turner\\_viktor\\_simvol\\_i\\_ritual\\_1983/5-1-0-1016](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/antropologija/turner_viktor_simvol_i_ritual_1983/5-1-0-1016)
21. Цивьян Т.В. Семиотические путешествия. СПб.: Изд. Ивана Лимбаха, 2001. 248 с. <https://inslav.ru/publication/civyan-t-v-semioticheskie-puteshestviya-spb-2001>
22. Якобсон Р.О. Работы по поэтике / Сост. и ред. М.Л. Гаспаров. М.: Прогресс, 1987. <http://biblio.imli.ru/index.php/teor-litr/44-YAkobson-R-Raboty-po-poetike-1987>

## 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Фольклор и постфольклор: структура, типология, семиотика [http://www.ruthenia.ru/folklore/?\\_openstat=U3B5TE9HLIJhdGluZzs7Ow](http://www.ruthenia.ru/folklore/?_openstat=U3B5TE9HLIJhdGluZzs7Ow) (разделы: Библиотека фольклориста; Указатели; Интернет-ресурсы по фольклору).
2. Сайт Института славяноведения РАН <http://www.inslav.ru/resursy>
3. Библиотека Гумер: гуманитарные науки [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lev-Str/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/index.php)
4. «Университетская библиотека on-line» <http://biblioclub.ru/>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторные занятия по дисциплине «Медицинская антропология» предполагают использование презентаций в Power Point и показ фрагментов видеоматериалов.

Для проведения аудиторных занятий необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором:

Персональный компьютер, или ноутбук с процессором семейств Intel, или AMD, с тактовой частотой не менее 1 ГГц;

1. Операционная система: Microsoft Windows 2000, Microsoft Windows XP, Microsoft Windows Vista;

- Не менее 256 МБ оперативной памяти, рекомендуемый объем - 512 МБ;

- Видеокарта и монитор с разрешением не менее 1024x768 точек;

2. Интернет-браузер (Google, Internet Explorer не ниже версии 5.5).

3. Мультимедиа-проектор

## 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;

- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1. Планы семинарских занятий

Основной **целью** семинарских занятий является организация самостоятельной работы обучающихся по изучению теоретических проблем в области семиотики. Эта цель конкретизируется в ряде задач.

#### **Задачи** семинарских занятий

- ознакомление учащихся с научной литературой по отдельным темам курса;
- овладение навыками ведения научной дискуссии;
- овладение основными приемами научной критики существующих концепций в области семиотики;
- формирование у студентов навыков анализа семиотических систем различного типа.

Схема семинарского занятия (учебная пара длительностью 90 мин.): опрос на предмет усвоения теоретического материала (20 мин), дискуссия по проблемам изучения семиотических систем (30 мин), тестирование или решение задачи (30 мин.), ответы на вопросы студентов (10 мин).

#### **Семинар № 1**

**Тема: Основные понятия. Появление и развитие семиотики как науки.**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1) Основные понятия структурно-семиотических исследований.
- 2) Открытия в философии и языкознании конца XIX – первой половины XX в.

**Практические задания** – опрос, дискуссия.

#### **Список литературы:**

1. Барулин А.Н. Основания семиотики. Знаки, знаковые системы, коммуникация. Ч. 1. М., 2002. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
2. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика / Сост., вступит. ст. и ред. Ю.С. Степанова. М.: Радуга, 1983. [https://platon.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/filosofija\\_jazyka/semiotika\\_sbornik\\_perevodov\\_po\\_red\\_ju\\_s\\_stepanova/32-1-0-290](https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_jazyka/semiotika_sbornik_perevodov_po_red_ju_s_stepanova/32-1-0-290)
3. Пирс Ч.С. Начала прагматизма. Т. 2. Логические основания теории знаков. СПб., 2000. [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/pirs/index.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/pirs/index.php)
4. Федорова Л.Л. Семиотика: курс лекций для магистрантов и аспирантов. М.: РГГУ, 2019. 575 с. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>

#### **Семинар № 2**

**Тема: Структурно-семиотические исследования первой половины-середины XX в.**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1) Структурные исследования фольклора 1920-х гг.
- 2) Структурно-семиотические методы анализа мифологии.

**Практические задания** – опрос, решение задачи.

#### **Список литературы:**

1. Пропп В.Я. Морфология сказки. (Любое издание.) [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/Propp/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Propp/index.php)
2. Семиотика: антология. (Изд. 2-е, испр. и доп.). М.: Акад. проект, 2001. 701 с. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
3. Семиотика: хрестоматия. Учеб.-метод. модуль / Отв. ред. Л.Л. Федорова. М.: Изд-во Ипполитова, 2005. 311 с. <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
4. Якобсон Р.О. Работы по поэтике / Сост. и ред. М.Л. Гаспаров. М.: Прогресс, 1987. <http://biblio.imli.ru/index.php/teor-litr/44-YAkobson-R-Raboty-po-poetike-1987>

### Семинар № 3

**Тема: Структурно-семиотические исследования второй половины XX в.**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1) Лингвистическая прагматика и теория речевых актов.
- 2) Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа.

**Практические задания** – дискуссия, опрос.

**Список литературы:**

1. Иванов Вяч. Вс. Очерки по истории семиотики в СССР. М.: Наука, 1976. 304 с. <https://inslav.ru/publication/ivanov-vyach-vs-ocherki-po-istorii-semiotiki-v-sssr-m-1976>
2. Иванов Вяч. Вс. Чёт и нечет: Асимметрия мозга и знаковых систем. М., 1978. <http://oddandeven.narod.ru/OddAndEven/>
3. Иванов В.В., Топоров В.Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы. М., 1965. <https://inslav.ru/publication/ivanov-vyach-vs-toporov-v-n-slavyanskie-yazykovye-modeliruyushchie-semioticheskie>
4. Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 тт. Т. I. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин, 1992 (статьи: О семиосфере, Миф-имя-культура, Семиотика культуры и понятие текста) [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lotm/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm/index.php)
5. Мелетинский Е.М. К вопросу о применении структурно-семиотического метода в фольклористике // Семиотика и художественное творчество. М.: Наука, 1977. С. 152-170. <http://www.ruthenia.ru/folklore/meletinsky5.htm>
6. Неклюдов С.Ю. Российская фольклористика и структурно-семиотические исследования // Славянская традиционная культура и современный мир. Сб. материалов научно-практической конференции. Вып. 3 / Сост. В.Е. Добровольская. Отв. ред. А.С. Каргин. М.: ГРЦРФ, 1999. С. 54-62. <http://www.ruthenia.ru/folklore/neckludov9.htm>
7. Остин Дж. Как производить действия при помощи слов? // Остин Дж. Избранное. М., 1999. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000713/st000.shtml>
8. Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. М., 1986. [https://www.booksite.ru/fulltext/novoe\\_v\\_zarub/index.htm](https://www.booksite.ru/fulltext/novoe_v_zarub/index.htm)
9. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. М., 1986. <http://www.philology.ru/linguistics1/searle-86.htm>

### Семинар № 4

**Тема: Теория коммуникации в изучении семиотических механизмов культуры.**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1) Межличностная коммуникация как семиотический механизм архаической культуры.
- 2) Основы структурной паремиологии.

**Практические задания** – дискуссия, решение задачи.

**Список литературы:**

1. Новик Е.С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994. <http://www.ruthenia.ru/folklore/novik1.htm>
2. Новик Е.С. «Вещь-знак» и «вещь-жест»: к семиотической интерпретации фетишей // Вестник РГГУ. Вып.2. М.: 1998. С.79-97. <http://www.ruthenia.ru/folklore/novik4.htm>
3. Пермяков Г.Л. Основы структурной паремиологии / Сост., и вступит. ст. Г.Л. Капчица. М., 1988. (статья «Классификация пословичных изречений. Система логической трансформации пословиц»). <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/150-permyakov-gl-osnovy-strukturnoj-paremiologii-1988>

### Семинар № 5

**Тема: Семиотические методы в социальной и культурной антропологии. Ч. 1.**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1) Структурализм французской школы этнологии.
- 2) Структурализм в британской социальной антропологии.

**Практические задания** – дискуссия, решение задачи.

**Список литературы:**

1. Леви-Строс К. В травяной лавке мифов // Мировое древо: Международный журнал по теории и истории мировой культуры. 1992. № 1. С. 14-19. [http://www.upelsinka.com/Russian/classic\\_levi-stros\\_5.htm](http://www.upelsinka.com/Russian/classic_levi-stros_5.htm)
2. Леви-Строс К. Структурная антропология. М.: Акад. проект, 2008. 554 с. (Раздел «Магия и религия»). <https://liber.rsuh.ru/MegaPro/Web/>
3. Лич Э. Культура и коммуникация: Логика взаимосвязи символов. К использованию структурного анализа в социальной антропологии. М., 2001. <http://culture.niv.ru/doc/culture/communication/index.htm>
4. Тэрнер В. Символы в африканском ритуале // Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983.

### Семинар № 6

**Тема: Семиотические методы в социальной и культурной антропологии. Ч. 2.**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1) Семиотический подход в культурной антропологии США.

**Практические задания** – дискуссия, решение задачи.

**Список литературы:**

1. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. 557 с. (статьи «Насыщенное описание», «Глубокая игра»). [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/girc/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php)

### Семинар № 7

**Тема: Семиотика народной культуры.**

*Вопросы для обсуждения:*

- 1) Семиотика традиционной культуры (жилище, костюм, пища).
- 3) Семиотика ритуала.
- 4) Прагматика фольклора

**Практические задания** – дискуссия, решение задачи, коллоквиум.

**Список литературы:**

3. Адоньева С.Б. Прагматика частушки // Антропологический форум. 2004. № 1. [http://anthropologie.kunstkamera.ru/index\\_01/](http://anthropologie.kunstkamera.ru/index_01/)
4. Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л., 1983. <http://www.rusarch.ru/baiburin1.htm>
5. Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре: Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб., 1993. [https://ruthenia.ru/folklore/folklorelaboratory/4expseminar/Bajburin\\_Ritual.pdf](https://ruthenia.ru/folklore/folklorelaboratory/4expseminar/Bajburin_Ritual.pdf)

6. Байбурин А.К. Семиотический статус вещей и мифология // Материальная культура и мифология. Л., 1981. [http://lib.kunstkamera.ru/rubrikator/08/08\\_03/mae\\_xxxvii](http://lib.kunstkamera.ru/rubrikator/08/08_03/mae_xxxvii)
7. Левкиевская Е.Е. Славянский оберег. Семантика и структура. М., 2002.
8. Толстой Н.И. Язык и народная культура: Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М.: Индрик, 1995. 512 с. (статьи: Из «грамматики» славянских обрядов и Переворачивание предметов...) <https://inslav.ru/publication/tolstoy-n-i-yazyk-i-narodnaya-kultura-ocherki-po-slavyanskoj-mifologii-i-etnolingvistike>
9. Тэрнер В. Ритуальный процесс. Структура и антиструктура // Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/antropologija/turner\\_viktor\\_simvol\\_i\\_ritual\\_1983/5-1-0-1016](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/antropologija/turner_viktor_simvol_i_ritual_1983/5-1-0-1016)

## 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Презентация — документ или комплект документов, предназначенный для представления материала.

Цель презентации — донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду. Презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

Требования к подготовке презентации:

1. Не более 10 слайдов
2. Краткое тезисное, схематичное изложение материала
3. Использование иллюстраций
4. Приведение статистических данных с указанием информационных источников

Первый лист — это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название темы доклада и фамилия, имя, отчество автора.

Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста. В презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов.

В презентации доклада должна прослеживаться логика изложения материала. Текстовая часть слайда должна быть представлена в тезисной форме. Если автор приводит статистические или аналитические данные, то наиболее подходящей формой является использование графиков и диаграмм, наглядно демонстрирующих сделанные в ходе работы над докладом выводы.

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков. Во время презентации очень эффективны так называемые «воздействующие слайды». Это должен быть наиболее запоминающийся образ презентации в целом, например, рисунок, который можно оставить на экране после окончания презентации. Любая презентация станет более эффективной, если она будет проиллюстрирована схемами и диаграммами. При этом важно не перегружать их пояснениями. Если при подаче материала возникает необходимость демонстрации таблиц, то рекомендуется выделять цветом наиболее важные строки и столбцы таблицы.

Использование иллюстраций и анимации в презентации допускается, однако используемые графические объекты должны быть логически связаны с представленным на слайдах текстовым материалом, а также быть корректными и уместными для представления в учебной аудитории.

Объекты на слайдах могут сразу присутствовать на слайдах, а могут возникать на них в нужный момент по желанию докладчика, что усиливает наглядность доклада и привлекает

внимание аудитории именно к тому объекту или тексту, о которых в данный момент идет речь.

***Рекомендации по подготовке эссе***

Доклад является одной из форм исследовательской работы студентов, также формой текущей аттестации студентов.

Задачей подготовки доклада является:

- Развитие умения отбора и систематизации материала по заданной теме;
  - Формирование умения представления своей работы в аудитории.
- Процесс подготовки доклада включает в себя несколько этапов:
- Составление плана работы.
  - Подбор литературы по выбранной теме.
  - Написание содержательной части доклада.
  - Подготовка выводов по проделанной работе.

Объем работы должен составлять не более 10 страниц, 14 шрифт TimesNewRoman, через 1,5 интервала.

Оформление работы:

Титульный лист.

Введение (отражается актуальность выбранной темы доклада).

Основная содержательная часть.

Заключение (должны быть сформулированы общие выводы по основной теме, отражено собственное отношение к проблемной ситуации).

Список использованной литературы.



## АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется в Учебно-научном центре социальной антропологии.

Цель дисциплины – ознакомление обучающихся с основными семиотическими подходами, существующими в гуманитарных и социальных науках, на основе чего обучающиеся смогут компетентно применять эти подходы в социальной и культурной антропологии и этнологии.

Задачи дисциплины:

- (1) Ознакомить обучающихся с историей семиотики и ее влияния на гуманитарные и социальные науки в XX в.
- (2) Дать обучающимся сведения о ключевых фигурах и классических работах в области структурно-семиотических исследований.
- (3) Сформировать у обучающихся знания об основных структурно-семиотических методах представлений разного типа.
- (4) Сформировать у обучающихся «семиотическое видение» культуры, представление о культуре как о тексте и одновременно «ансамбле текстов».

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации.

ПК-1.2 Готов вести полевые исследования, осуществлять критический анализ источников и литературы, формировать информационно-ресурсные базы данных.

ПК-1.3 Умеет излагать результаты проделанной научно-исследовательской работы (письменно и устно), в том числе на иностранных языках (не менее двух) на высоком профессиональном уровне; способен готовить аналитические обзоры, статьи и монографии по тематике проводимых исследований; оформлять и редактировать научные тексты в соответствии с современными научными и библиографическими требованиями.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*Знать:* системный подход, историю и современные концепции в области семиотики, ее роль в развитии гуманитарных и социальных наук в XX в.; правила оформления и редактирования научных текстов в соответствии с современными научными и библиографическими требованиями.

*Уметь:* критически анализировать источники информации в свете системного подхода и современного социально-научного знания в области семиотики; вести полевые исследования в области семиотической антропологии; излагать результаты проделанной научно-исследовательской работы (письменно и устно), в том числе на иностранных языках (не менее

двух) на высоком профессиональном уровне.

*Владеть:* основными семиотическими методами исследования культуры; навыками критического анализа источников и литературы, формирования информационно-ресурсные базы данных в области семиотической антропологии; навыками подготовки аналитических обзоров, статей и монографий<sup>1</sup> по тематике проводимых исследований.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы